

Lois de Comportement aux Petites Echelles en Elasticité / Plasticité

Ecole d'été du GDR MODMAT

Anne.Tanguy@insa-lyon.fr

18 juillet 2019



Mesures Mécaniques à différentes échelles dans un solide

Machines de Traction:







PMMH beads, E. Kolb (2006)



Simulations Atomistiques de particules type Lennard-Jones

Exemple d'une assemblée désordonnées d'atomes



Réponse hétérogène, irrégulière. Comportement mécanique?







Comparaison avec le comportement type Milieu Continu:





Comportement **moyen** comparable au milieu continu. **Fluctuations** importantes sur des distances mésoscopiques





Imaging Atomic Rearrangements in Two-Dimensional Silica Glass: Watching Silica's Dance Science (October 2013)

Pinshane Y. Huang,¹ Simon Kurasch,²* Jonathan S. Alden,¹* Ashivni Shekhawat,³ Alexander A. Alemi,³ Paul L. McEuen,^{3,4} James P. Sethna,³ Ute Kaiser,² David A. Muller^{1,4}†





Exemples de microstructures



Fig. 1. Extrusion of a tube. (Document kindly supplied by M. Sauve, CEA)



Fig. 2. Die stamping an aluminium alloy. (Le Douaron, Ph.D. thesis 1977, CEMEF)



Dendritic growth in Al

Al polycristal (Electron Back Scattering Diffraction)



SiC dense



TiO₂ metallic foams









Simulations Atomistiques de particules type Lennard-Jones



- Rôle des **fluctuations** sur la loi de comportement globale?
- Quelles sont les grandeurs pertinentes à petite échelle?
- Loi de comportement à différentes échelles?



Comportement Elasto-Visco-Plastique des solides:





Comportement Elasto-Visco-Plastique des solides:





Quelles tailles caractéristiques?

Rôle des **fluctuations** à l'échelle atomique sur le comportement à grande échelle?

Quel lien entre les grandeurs mesurables aux petites échelles et les grandeurs mécaniques?

Réversibilité et Irréversibilité à différentes échelles?

Description à différentes échelles





Outline

Introduction: le comportement des matériaux à différentes échelles

- I. Comment définir des grandeurs mécaniques aux petites échelles?
- II. Exemple des lois de comportement linéaires
- **III. Plasticité** à l'échelle atomique

Conclusion et Perspectives



Outline

Introduction: le comportement des matériaux à différentes échelles

- I. Comment définir des grandeurs mécaniques aux petites échelles?
- II. Exemple des lois de comportement linéaires

III. Plasticité à l'échelle atomique

Conclusion et Perspectives



Grandeurs mécaniques aux petites échelles

1) Rappel: description classique continue

2)Théorie atomistique de Cauchy-Born (1915)

3) Théorie Multi-échelle de I. Goldhirsch (2003)



Grandeurs mécaniques aux petites échelles

1) Rappel: description classique continue

2)Théorie atomistique de Cauchy-Born (1915)

3) Théorie Multi-échelle de I. Goldhirsch (2003)



Grandeur mécanique fondamentale: le **champ de déplacement** $\underline{u}(\underline{r},t)$ ou de vitesse $\underline{V}(\underline{r},t)$.



Puissance mécanique: expression générale de la puissance des forces internes

$$P = \int_{Vol} \left(\underline{A}(\underline{r}, t) \cdot \underline{V}(\underline{r}, t) - \underline{t}(\underline{r}, t) : \underline{\nabla} \underline{V}(\underline{r}, t) \right) dxdydz$$

$$\underline{\underline{t}} = \underline{\alpha} + \underline{\sigma} \qquad \underline{\alpha} \text{ antisymétrique }, \underline{\sigma} \text{ symétrique }, \underline{\alpha} \text{ partie sym. de } \underline{\nabla} \underline{V}$$
Invariance par translation $\Rightarrow \underline{A} = 0$
Invariance par rotation $\Rightarrow \underline{\alpha} = 0$

$$\Rightarrow P = \int_{Vol} \left(-\underline{\sigma}(\underline{r}, t) : \underline{d}(\underline{r}, t) \right) dxdydz$$

$$\underline{\sigma} \text{ représente les efforts internes (Pa)}$$

$$\begin{split} & \overbrace{\text{Unify the first of the ender of th$$

$$\underline{\underline{\sigma}}(\underline{r},t): \underline{\nabla}\underline{V}(\underline{r}) = \underline{V}.\underline{div}^{t}\underline{\underline{\sigma}} - div(\underline{\underline{\sigma}}.\underline{V})$$

$$\Rightarrow \iiint(\underline{div}^{t}\underline{\underline{\sigma}} + \rho.(\underline{f} - \underline{\underline{a}})).\underline{\underline{V}}dV + \iint(\underline{T} - \underline{\underline{\sigma}}.\underline{n}).\underline{\underline{V}}dS = 0, \text{ pour tout sous-système}$$

Conservation des moments (équation du mouvement) $\forall \underline{r} \in V$ $\underline{div}\underline{\sigma}(\underline{r},t) + \rho(\underline{r},t).\underline{f}(\underline{r},t) = \rho(\underline{r},t).\underline{a}(\underline{r},t)$ Conditions aux limites: $\forall \underline{r} \in S$ $\underline{\sigma}(\underline{r},t).\underline{n} = \underline{T}(\underline{r},t)$

⇒ Définition d'un champ de contraintes « *statiquement admissible* »













aver

Rappel: Equations du mouvement:

$$\underline{\underline{\sigma}}(\underline{r},t): \underline{\underline{\nabla}}\underline{\underline{V}}(\underline{r}) = \underline{\underline{V}}.\underline{div}^{t}\underline{\underline{\sigma}} - div(\underline{\underline{\sigma}}.\underline{\underline{V}})$$

$$\iiint(\underline{div}^{t}\underline{\underline{\sigma}} + \rho.(\underline{f} - \underline{a})).\underline{\underline{V}}dV + \iint(\underline{T} - \underline{\underline{\sigma}}.\underline{n}).\underline{\underline{V}}dS = 0 \quad \text{, pour tout sous-système.}$$

Conservation des moments (équation du mouvement) $\forall \underline{r} \in V$ $\underline{div}\underline{\sigma}(\underline{r},t) + \rho(\underline{r},t).\underline{f}(\underline{r},t) = \rho(\underline{r},t).\underline{a}(\underline{r},t)$ Conditions aux limites: $\forall \underline{r} \in S$ $\underline{\sigma}(\underline{r},t).\underline{n} = \underline{T}(\underline{r},t)$



Tenseur de **déformations** de Green - Lagrange
$$\underline{e}$$
:
si $\underline{Vb} \rightarrow \underline{vb}$
et $\underline{Wb} \rightarrow \underline{wb}$ alors $\underline{vb}.\underline{wb} = \underline{Vb}.\underline{Wb} + 2\underline{Vb}.\underline{e}.\underline{Wb}$
 $\underline{Vb} = \underline{Vb}.\underline{wb} + 2\underline{Vb}.\underline{e}.\underline{Wb}$

$$\underline{e} = \frac{1}{2} \left(\underline{\nabla} \underline{u} + {}^{t} \underline{\nabla} \underline{u} + {}^{t} \underline{\nabla} \underline{u} . \underline{\nabla} \underline{u} \right)$$
 "tenseur de déformations de Green - Lagrange"
(*plaques, grandes transformations...*)
$$\underline{\varepsilon} = \frac{1}{2} \left(\underline{\nabla} \underline{u} + {}^{t} \underline{\nabla} \underline{u} \right)$$
"tenseur (local) des déformations linéarisées"
$$\implies \text{Champ } \ll \textbf{cinématiquement admissible } \gg$$

$$\underline{\Omega} = \frac{1}{2} \left(\underline{\nabla} \underline{u} - {}^{t} \underline{\nabla} \underline{u} \right)$$
"tenseur de rotations"

Comportement *élastique*: indépendant du temps, et réversible, dépend de

Comportement *visqueux*: dépend de $\overset{\circ}{e}$







Unités: %. Ordre de grandeur: dans un solide, élasticité OK si ε< 0.1% (métal) ε< 1% (polymères, amorphes)



Grandeurs mécaniques aux petites échelles

1) Rappel: description classique continue

2)Théorie atomistique de Cauchy-Born (1915)

3) Théorie Multi-échelle de I. Goldhirsch (2003)



Modélisation microscopique des grandeurs mécaniques:



N particules D dimensions

N.D paramètres -D(D+1)/2 translations et rotations rigides

N.D –D(D+1)/2 distances indépendantes





Classical Theory of Elasticity:

$$\partial \mathbf{E} = \underline{\sigma}^0 : \underline{\varepsilon} + \frac{1}{2} \underline{\varepsilon} : \underline{C} : \underline{\varepsilon} + \dots$$

linearized strain tensor $\varepsilon_{\alpha\beta} \equiv \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_{\alpha}}{\partial \mu} + \frac{\partial u_{\beta}}{\partial \mu} \right)$

stress tensor

$$\sigma_{ij} \equiv \frac{\partial E}{\partial \varepsilon_{ij}} \approx \sigma_{ij}^{0} + \sum_{k,l} C_{ijkl} \cdot \varepsilon_{kl}$$

Equations du mouvement:

$$\rho \frac{\partial^2 \underline{u}}{\partial t^2} (\underline{r}) = \nabla . \underline{\underline{\sigma}} + \rho \underline{f}$$



Atomic Scale Description:



Equations du mouvement sur chaque particule:

$$m_{i} \cdot \frac{\partial^{2} u_{\alpha}}{\partial t^{2}} \left(\underline{r_{i}}\right) = -\frac{\partial E_{total}}{\partial r_{i\alpha}} \approx -\sum_{j} M_{ij}^{\alpha\beta} \cdot u_{\beta} \left(\underline{r_{j}}\right) + f_{\alpha} \left(\underline{r_{i}}\right)$$
$$\underline{u} \left(r_{i}\right) \equiv r_{i} - r_{i}^{0} \qquad \text{déplacement}$$



Modélisation microscopique des grandeurs mécaniques:

Expression des forces locales

Force interne exercée sur l'atome i:
$$\underline{f_i}(\{\underline{r}\}) \equiv -\frac{\partial E_{\text{total}}(\{\underline{r}\})}{\partial \underline{r_i}} = \sum_j \underline{f_{ij}}(\{\underline{r}\})$$

Force de l'atome j sur l'at. i:
$$\underline{f_{ij}}(\{\underline{r}\}) \equiv -\frac{\partial E_{\text{total}}(\{\underline{r}\})}{\partial \underline{r_{ij}}}$$
 avec $\underline{r_{ij}} \equiv \underline{r_i} - \underline{r_j}$

$$= -T_{ij}(\{\underline{r}\}) \frac{r_{ij}}{r_{ij}} \text{ et } T_{ij}(\{\underline{r}\}) \equiv \frac{\partial E_{\text{total}}(\{\underline{r}\})}{\partial r_{ij}}$$

Tension de la liaison (i,j) dans la configuration $\{\underline{r}\}$



Modélisation microscopique des grandeurs mécaniques:

Déplacements et déformations:





Modélisation microscopique des grandeurs mécaniques:

Déplacements et déformations:

$$\underline{U}_{ij} \equiv \underline{U}_{i} - \underline{U}_{j} \approx \left(\underline{r}_{ij}^{eq} \cdot \underline{\nabla}\right) \underline{U} \left(\frac{\underline{r}_{i}^{eq} + \underline{r}_{j}^{eq}}{2}\right) \approx \left(\sum_{\alpha} r_{ij}^{eq,\alpha} \partial_{\alpha}\right) \underline{U} \left(\underline{r}\right)$$







Développement au 1^{er} ordre de l'énergie, contraintes locales:

$$\mathbf{E}_{\text{total}}\left(\left\{\underline{r_{i}}\right\}\right) = \mathbf{E}_{\text{total}}\left(\left\{\underline{r_{i}}^{eq}\right\}\right) + \frac{1}{2}\sum_{i}\sum_{j}\frac{\partial \mathbf{E}_{\text{total}}}{\partial \underline{r_{ij}}} \cdot \underline{u_{ij}} + \dots$$

$$= \mathbf{E}_{\text{total}}\left(\left\{\underline{r_i}^{eq}\right\}\right) + \frac{1}{2}\sum_{i}\sum_{j}\frac{\partial \mathbf{E}_{\text{total}}}{\partial r_{ij}}\frac{r_{ij}}{r_{ij}} \cdot \underline{u_{ij}} + \dots$$

$$= \mathbf{E}_{\text{total}}\left(\left\{\underline{r_i}^{eq}\right\}\right) + \frac{1}{2}\sum_i \sum_j T_{ij} u_{ij}^{P} + \dots$$

$$= \mathbf{E}_{\text{total}}\left(\left\{\underline{r_{i}}^{eq}\right\}\right) + \frac{1}{2}\sum_{i}\sum_{j}T_{ij}\sum_{\alpha}\sum_{\beta}\frac{r_{ij}^{eq,\alpha}r_{ij}^{eq,\beta}}{r_{ij}^{eq}}\mathcal{E}_{\alpha\beta} + \dots$$

A comparer avec:
$$\mathbf{E}_{\text{total}} = \iiint dV \ \underline{\sigma}^{0} : \underline{\mathcal{E}} + \frac{1}{2}\underline{\mathcal{E}} : \underline{\mathcal{C}} : \underline{\mathcal{E}} + \dots$$



Développement au 1^{er} ordre de l'énergie, contraintes locales:

$$\mathbf{E}_{\text{total}}\left(\left\{\underline{r_{i}}\right\}\right) = \mathbf{E}_{\text{total}}\left(\left\{\underline{r_{i}}^{eq}\right\}\right) + \sum_{\alpha}\sum_{\beta}\sum_{i}\sum_{j}\sum_{j}\frac{1}{2}T_{ij}\frac{r_{ij}^{eq,\alpha}r_{ij}^{eq,\beta}}{r_{ij}^{eq}}\mathcal{E}_{\alpha\beta} + \dots$$

A comparer avec:
$$E_{total} = \iiint dV \sum_{\alpha} \sum_{\beta} \sigma^{0}{}_{\alpha\beta} \varepsilon_{\alpha\beta} + \dots$$

$$\Rightarrow \sum_{i} \iiint_{V_{i}} \sigma^{0} \alpha \beta (\underline{r}) dV = \sum_{i} \sigma^{0} \alpha \beta (i) V_{i} = \sum_{i} \frac{1}{2} T_{ij} \frac{r_{ij}^{eq,\alpha} r_{ij}^{eq,\beta}}{r_{ij}^{eq}}$$

Contrainte locale:
$$\sigma^{0}{}_{\alpha\beta}(i) = \frac{1}{V_{i}} \sum_{j} \frac{1}{2} T_{ij} \frac{r_{ij}{}^{eq,\alpha} r_{ij}{}^{eq,\beta}}{r_{ij}{}^{eq}} \qquad (Pa)$$
Volume de Voronoï



Grandeurs mécaniques aux petites échelles

1) Rappel: description classique continue

2)Théorie atomistique de Cauchy-Born (1915)

3) Théorie Multi-échelle de I. Goldhirsch (2003)



Théorie Multi-échelle de I. Goldhirsch (2003)

$$\rho^{mic}(\vec{r},t) = \sum_{i} m_i \delta(\vec{r} - \vec{r}_i) \qquad \rho_{CG}(\vec{r},t) = \sum_{i} m_i \varphi(\vec{r} - \vec{r}_i(t))$$
Coarse-Graining
(lissage gros grains »
à l'échelle ω

$$\varphi(\vec{r} - \vec{r}_i) = \frac{1}{(2\pi\omega)^{D/2}} e^{-\frac{||\vec{r} - \vec{r}_i||^2}{2\omega^2}}$$
Conservation de la masse
$$\frac{\partial \rho_{CG}}{\partial t} + div(\rho_{CG}\vec{v}_{CG}) = 0 \Rightarrow \vec{v}_{CG}(\vec{r},t) = \frac{\sum_{i} m_i \vec{v}_i(t)\varphi(\vec{r} - \vec{r}_i)}{\sum_{i} m_i \varphi(\vec{r} - \vec{r}_i)}$$

$$\Rightarrow \vec{u}_{CG}(\vec{r},t) = \int_{t_0}^t \vec{v}_{CG}(\vec{r},t')dt' = \cdots \Rightarrow \bar{\varepsilon}_{CG}(\vec{r},t)$$
Champ de déformations, continu
$$\frac{\partial(\rho_{CG}v^{\alpha}{}_{CG}(\vec{r},t))}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial r_{\beta}}\sigma_{\alpha\beta}(\vec{r},t) - \frac{\partial}{\partial r_{\beta}}(\rho_{CG}v^{\alpha}{}_{CG}v^{\beta}{}_{CG})$$

$$\Rightarrow \sigma^{\alpha\beta}_{CG}(\vec{r},t) \approx -\frac{1}{2}\sum_{i,j} f_{ij\alpha}(t)r_{ij\beta}(t) \int_0^1 ds \, \varphi(\vec{r} - \vec{r}_i - s\vec{r}_i)$$
Champ de contraintes, continu


Comparaison des déplacements atomiques et coarse-grained dans un verre de Lennard-Jones 2D



 $\vec{u}_{CG}(\vec{r}_i) \ et \ \vec{u}_i$ Déplacements coarse-grained



$$\vec{u}'(\vec{r}_i) = (\vec{u}_{CG}(\vec{r}_i) - \vec{u}_i) \ et \ \vec{u}_i$$

Fluctuations





Cartographie des contraintes de cisaillement coarse-grained dans un verre de Lennard-Jones 2D sous cisaillement macroscopique Step= 2





Energie mécanique Coarse-Grained dans un Réseau de poutres type Penrose avec une fissure





Outline

Introduction: le comportement des matériaux à différentes échelles

I. Comment définir des grandeurs mécaniques aux petites échelles?

II. Exemple des lois de comportement linéaires

III. Plasticité à l'échelle atomique

Conclusion et Perspectives



Lois de comportement Linéaires

1) Rappel: visco-élasticité linéaire

2) Modules d'Elasticité de Cauchy-Born (1915)

3)Identification Multi-échelle des paramètres, I. Goldhirsch (2003)



Lois de comportement Linéaires

1) Rappel: visco-élasticité linéaire

2) Modules d'Elasticité de Cauchy-Born (1915)

3) Paramètres Multi-échelle de I. Goldhirsch (2003)



21/00

Rappel: Equations du mouvement

$$\iiint \rho(\underline{r},t) \underline{a}(\underline{r},t) \underbrace{\underline{V}}(\underline{r}) dV = \iiint - \underline{\underline{\sigma}}(\underline{r},t) : \underline{\underline{\nabla}} \underbrace{\underline{V}}(\underline{r}) dV + \iiint \rho(\underline{r},t) \underline{f}(\underline{r},t) \underbrace{\underline{V}}(\underline{r}) dV + \underbrace{\prod \underline{\Gamma}}(\underline{r},t) \underbrace{\underline{V}}(\underline{r}) dS$$

accéleration forces internes forces externes (volume) (de surface)

$$\underline{\underline{\sigma}}(\underline{r},t): \underline{\nabla}\underline{\underline{V}}(\underline{r}) = \underline{\underline{V}}.\underline{div}^{t}\underline{\underline{\sigma}} - div(\underline{\underline{\sigma}}.\underline{\underline{V}})$$

$$\iiint(\underline{div}^{t}\underline{\underline{\sigma}} + \rho.(\underline{f} - \underline{a})).\underline{\underline{V}}dV + \iint(\underline{T} - \underline{\underline{\sigma}}.\underline{n}).\underline{\underline{V}}dS = 0 \quad \text{, pour tout sous-système.}$$

Conservation des moments (équation du mouvement) $\forall \underline{r} \in V$ $\underline{div}\underline{\sigma}(\underline{r},t) + \rho(\underline{r},t).\underline{f}(\underline{r},t) = \rho(\underline{r},t).\underline{a}(\underline{r},t)$ Conditions aux limites: $\forall \underline{r} \in S$ $\underline{\sigma}(\underline{r},t).\underline{n} = \underline{T}(\underline{r},t)$



Les 3 équations du mouvement ont **9 inconnues** ($\underline{\sigma}, \underline{u}$)

Il est donc nécessaire d'y ajouter des équations de comportement

$$\underline{\underline{\sigma}}(\vec{r},t) = f(\vec{R},\vec{R}',\vec{r}(t'),\vec{r}'(t'),t,...)$$

Ces 6 équations de comportement doivent respecter les symétries matériaux et les symétries induites par les principes de la thermodynamique. De plus, on peut faire des hypothèses simplificatrices:

Principe de *localité*:

ne dépend que de l'environnement de $ec{r}$

Hypothèse **de** *simplicité matérielle*:

dépendance dans le premier gradient de la transformation



Energie mécanique

Travail des forces internes

pour un champ de déplacement cinématiquement admissible, ou un champ de contraintes statiquement admissible, « travail de déformation »:

$$W = \int_{Vol} \vec{f} \cdot \vec{u} dV + \int_{Surf} \vec{T} \cdot \vec{u} dS = \int_{Vol} \left(\underline{\underline{\sigma}}(\underline{r}, t) : \underline{\underline{\varepsilon}}(\underline{r}, t) \right) dV = \int_{Vol} Tr \left(\underline{\underline{\sigma}}(\underline{r}, t) \cdot \underline{\underline{\varepsilon}}(\underline{r}, t) \right) dV$$

Densité volumique de potentiel d'élasticité: Pour un passage d'un état (σ , ε) à (σ +d σ , ε +d ε)

$$\begin{array}{ll} \stackrel{\text{def}}{=} & d\pi = Tr\left(\underline{\sigma}.d^{t}\underline{\varepsilon}\right) = \sigma_{ij}d\varepsilon_{ij}\\ \text{d'où} & \overline{\frac{\partial\sigma_{ij}}{\partial\varepsilon_{kl}} = \frac{\partial\sigma_{kl}}{\partial\varepsilon_{ij}} = \frac{\partial^{2}\pi}{\partial\varepsilon_{kl}\partial\varepsilon_{ij}}} \end{array}$$

Energie interne volumique: $d\iota$

 $du = d\pi + Tds$

s, entropie par unité de volume

En régime *adiabatique*, π est l'énergie interne volumique (du=d π) En conditions *isothermes*, π est aussi l'énergie libre volumique (df=du-Tds-sdT=d π +0)



Lois de comportement Linéaires en Visco-Elasticité Classique



Loi de Hooke

σ_{11}		C_{1111}	C_{112}	$2 C_1$	1133	C_{1123}	C_{1131}	C_{1112}] [ε_{11}			
σ_{22}		C_{2211}	C_{222}	$_2$ C_2	2233	C_{2223}	C_{2231}	C_{2212}		ε_{22}			
σ_{33}	_	C_{3311}	C_{332}	$_2$ C_3	3333	C_{3323}	C_{3331}	C_{3312}		ε_{33}			
σ_{23}	_	C_{2311}	C_{232}	$_2$ C_2	2333	C_{2323}	C_{2331}	C_{2312}	2	ε_{23}			
σ_{31}		C_{3111}	C_{312}	$_2$ C_3	3133	C_{3123}	C_{3131}	C_{3112}	2	ε_{31}			
σ_{12}		C_{1211}	C_{122}	$_2$ C_2	1233	C_{1223}	C_{1231}	C_{1212}] [2	ε_{12}			
			(11	l)↔	1	I							
			(22	$2) \leftrightarrow$	2								
			(33	$3) \leftrightarrow$	3								
			(23	́3)↔	4		Notation de voigt						
			(3)	í)↔	5								
			(12	$(2) \leftrightarrow$	6	\downarrow							
	σ	1	C_{11}	C_{12}	C_{13}	C_{14}	C_{15}	C_{16}	ε_1				
	σ	2	C_{21}	C_{22}	C_{23}	C_{24}	C_{25}	C_{26}	ε_2				
	σ	3	C_{31}	C_{32}	C_{33}	C_{34}	C_{35}	C_{36}	ε_3				
	σ	4	C_{41}	C_{42}	C_{43}	C_{44}	C_{45}	C_{46} .	$2 \varepsilon_4$				
	σ	5	C_{51}	C_{52}	C_{53}	C_{54}	C_{55}	C_{56}	$2 \varepsilon_5$				
			1			~	~	~					
	σ	6	C_{61}	C_{62}	C_{63}	C_{64}	C_{65}	C_{66}	$2 \varepsilon_6$				



Loi de Hooke: rôle des symétries matériau

_	= $=$ $=$ -1	===-1	$\equiv = = = -1$
$orall \mathcal{E}$	S. <i>o</i> .S	$= S.C.\varepsilon.S$	$= C.S.\varepsilon.S$

	Système	Grp ponetuel		Ter	nseur o	le raid	eur		
	cristallin	de symétrie							
			\vec{C}_{11}	\widetilde{C}_{12}	\widetilde{C}_{12}	Ô	Ô	Ô	
	•	23		C_{11}	C_{12}	0	0	0	
	a _{Cubique}	$m\overline{3}$			C_{11}	0	0	0	
	Cubique	432				C_{44}	0	0	
a•a	3 modules	$\overline{4}$ 3m					C_{44}	0	
	(3 axes équivalents)	$m\overline{3}m$						C_{44}	
		6	C_{11}	C_{12}	C_{13}	0	0	0]	
a≠c		$\overline{6}$		C ₁₁	C_{13}	0	0	0	
	(C	6/m			C_{33}	0	0	0	
	Hexagonal	622				C_{44}	0	0	
		бmm					C_{44}	0	
a	6 modules	$\overline{6}2m$						C_{66}	
(ir	nvariance par rotation	n 6/mmm	L						
	autour d'un axe)								



Loi de Hooke: rôle des symétries matériau

$$\forall \varepsilon \quad \overline{S}.\overline{\sigma}.\overline{S}^{-1} = \overline{S}.\overline{C}.\varepsilon.\overline{S}^{-1} = \overline{C}.\overline{S}.\varepsilon.\overline{S}^{-1}$$





Loi de Hooke: rôle des symétries matériau

$$\forall \varepsilon \quad \overline{S}. \overline{\sigma}. \overline{S}^{-1} = \overline{S}. \overline{C}. \varepsilon . \overline{S}^{-1} = \overline{C}. \overline{S}. \varepsilon . \overline{S}^{-1}$$

	Système	Groupe ponctuel		Tenseur de						
_	cristallin	de symétrie								
a≠c	Tétragonal	422 4mm 42m 4/mmm		$C_{12} \\ C_{11}$	C_{13} C_{13} C_{33}	$\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 0 \\ C_{44} \end{array}$	$egin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 0 \\ C_{44} \end{array}$	0 0 0 0 0		
c	5		L					C ₆₆		
	(quadratique)		C ₁₁	C_{12}	C_{13}	0	0	C16		
- a		4		C_{11}	C_{13}	0	0	$-C_{16}$		
		$\overline{4}$			C_{33}	0	0	0		
	6 modules	4/m				C_{44}	0	0		
(2 axes de symétrie équivalents)							C_{44}	0		
								C_{66}		





$a \neq b \neq c$ $a \neq b \neq c$ c	Orthorhombique 9 modules (2 axes de symétrie	222 mm2 mmm e orthogonaux)	C ₁₁	C ₁₂ C ₂₂	C_{13} C_{23} C_{33}	$egin{array}{c} 0 \\ 0 \\ C_{44} \end{array}$	$egin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 0 \\ C_{55} \end{array}$	$\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ C_{66} \end{array}$
$\beta \geq 90^{\circ}$ $\alpha, \gamma = 90^{\circ}$ a $\beta \alpha$ $\beta \alpha$ b	Monoclinique 13 modules (1 plan de symétrie)	2 m 2/m	C ₁₁	C_{12} C_{22}	C_{13} C_{23} C_{33}	$egin{array}{c} 0 \\ 0 \\ C_{44} \end{array}$	C_{15} C_{25} C_{35} 0 C_{55}	$\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 0 \\ C_{46} \\ 0 \\ C_{66} \end{array}$
$\alpha,\beta,\gamma \neq 90^{\circ}$	Triclinique 21 modules	1 1	C ₁₁	$C_{12} \\ C_{22}$	C_{13} C_{23} C_{33}	C_{14} C_{24} C_{34} C_{44}	$C_{15} \\ C_{25} \\ C_{35} \\ C_{45} \\ C_{55}$	$ \begin{array}{c} C_{16} \\ C_{26} \\ C_{36} \\ C_{46} \\ C_{56} \\ C_{66} \end{array} $







Lois de comportement Linéaires

1) Rappel: visco-élasticité linéaire

2) Modules d'Elasticité de Cauchy-Born (1915)

3) Paramètres Multi-échelle de I. Goldhirsch (2003)



Classical Theory of Elasticity:

$$\partial \mathbf{E} = \underline{\sigma}^0 : \underline{\varepsilon} + \frac{1}{2} \underline{\varepsilon} : \underline{C} : \underline{\varepsilon} + \dots$$

linearized strain tensor $\varepsilon_{\alpha\beta} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_{\alpha}}{\partial x} + \frac{\partial u_{\beta}}{\partial x} \right)$

stress tensor

$$\sigma_{ij} \equiv \frac{\partial E}{\partial \varepsilon_{ij}} \approx \sigma_{ij}^{0} + \sum_{k,l} C_{ijkl} \cdot \varepsilon_{kl}$$

Equations du mouvement:

$$\rho \frac{\partial^2 \underline{u}}{\partial t^2} (\underline{r}) = \nabla \underline{\underline{\sigma}} + \underline{f}$$



Atomic Scale Description:



Equations du mouvement sur chaque particule:

$$m_{i} \cdot \frac{\partial^{2} u_{\alpha}}{\partial t^{2}} \left(\underline{r_{i}}\right) = -\frac{\partial E_{total}}{\partial r_{i\alpha}} \approx -\sum_{j} M_{ij}^{\alpha\beta} \cdot u_{\beta} \left(\underline{r_{j}}\right) + f_{\alpha} \left(\underline{r_{i}}\right)$$
$$\underline{u} \left(\underline{r_{i}}\right) \equiv \underline{r_{i}} - \underline{r_{i}}^{0} \qquad \text{déplacement}$$



Modélisation microscopique des grandeurs mécaniques:





Développement au 2^{ème} ordre de l'énergie, modules d'élasticité:

$$E_{\text{total}}\left(\left\{\underline{r_{i}}\right\}\right) = E_{\text{total}}\left(\left\{\underline{r_{i}}^{eq}\right\}\right) + \frac{1}{2}\sum_{i}\sum_{j}\frac{\partial E_{\text{total}}}{\partial \underline{r_{ij}}} \underline{u_{ij}} + \frac{1}{2!}\sum_{(i,j)(k,l)}\underline{u_{ij}} \frac{\partial^{2}E_{\text{total}}}{\partial \underline{r_{ij}}\partial \underline{r_{kl}}} \underline{u_{kl}} + \dots$$

$$\underline{u_{ij}} \cdot \frac{\partial^{2}E_{\text{total}}}{\partial \underline{r_{ij}}\partial \underline{r_{kl}}} \underline{u_{kl}} = \sum_{\alpha}\sum_{\beta}\frac{\partial^{2}E_{\text{total}}}{\partial r_{ij}\partial r_{kl}} \underline{u_{ij}}^{\alpha} \underline{u_{kl}}^{\beta} = \sum_{\alpha}\sum_{\beta}\frac{\partial}{\partial r_{kl}} \left(\frac{\partial E_{\text{total}}}{\partial r_{ij}} \cdot \frac{r_{ij}}{r_{ij}}\right) \underline{u_{ij}}^{\alpha} \underline{u_{kl}}^{\beta}$$

$$= \sum_{\alpha}\sum_{\beta}\frac{\partial^{2}E_{\text{total}}}{\partial r_{ij}\partial r_{kl}} \cdot \frac{r_{kl}}{r_{kl}} \cdot \frac{r_{ij}}{r_{ij}} \underline{u_{ij}}^{\alpha} \underline{u_{kl}}^{\beta} + \sum_{\alpha}\sum_{\beta}\frac{\partial E_{\text{total}}}{\partial r_{ij}} \cdot \delta_{(ij),(kl)} \underline{u_{ij}}^{\alpha} \underline{u_{kl}}^{\beta} \cdot \left(\frac{\delta_{\alpha\beta}}{r_{ij}} - \frac{r_{ij}}{r_{ij}}^{\alpha} \cdot \frac{r_{ij}}{r_{ij}}\right)$$

$$= \frac{\partial^{2}E_{\text{total}}}{\partial r_{ij}\partial r_{kl}} \underline{u_{ij}}^{p} \underline{u_{kl}}^{p} + T_{ij} \cdot \delta_{(ij),(kl)} \cdot \frac{\left(\underline{u_{ij}}^{T}\right)^{2}}{r_{ij}}$$
Rotation
Decide use less lates

Raideurs locales



T_{ij}=0

Développement au 2^{ème} ordre de l'énergie, modules d'élasticité:

Approximation de Born-Huang pour les modules d'élasticité:

soit: absence de contraintes « gelées ».

$$\begin{split} \mathbf{E}_{\text{total}}^{\mathbf{Q}}\left(\!\left\{\!\underline{r_{i}}\right\}\!\right) &\approx \frac{1}{2!} \sum_{(ij),(kl)} \frac{\partial^{2} \mathbf{E}_{\text{total}}}{\partial r_{ij} \partial r_{kl}} . u_{ij}^{P} . u_{kl}^{P} \\ &= \frac{1}{2!} \sum_{\alpha} \sum_{\beta} \sum_{\gamma} \sum_{\delta} \sum_{(ij),(kl)} \frac{\partial^{2} \mathbf{E}_{\text{total}}}{\partial r_{ij} \partial r_{kl}} . \frac{r_{ij}^{eq,\alpha} . r_{ij}^{eq,\beta} . r_{kl}^{eq,\gamma} . r_{kl}^{eq,\delta}}{r_{ij}^{eq} . r_{kl}^{eq}} . \mathcal{E}_{\alpha\beta} . \mathcal{E}_{\gamma\delta} \end{split}$$



Développement au 2^{ème} ordre de l'énergie, modules d'élasticité:

$$\mathbf{E}_{\text{total}}^{Q}\left(\left\{\underline{r}_{i}\right\}\right) \approx \frac{1}{2!} \sum_{\alpha} \sum_{\beta} \sum_{\gamma} \sum_{\delta} \sum_{(ij),(kl)} \frac{\partial^{2} \mathbf{E}_{\text{total}}}{\partial r_{ij} \partial r_{kl}} \cdot \frac{r_{ij}^{eq,\alpha} \cdot r_{ij}^{eq,\beta} \cdot r_{kl}^{eq,\gamma} \cdot r_{kl}^{eq,\delta}}{r_{ij}^{eq} \cdot r_{kl}^{eq}} \cdot \mathcal{E}_{\alpha\beta} \cdot \mathcal{E}_{\gamma\delta}$$

$$A \text{ comparer avec:}$$

$$\mathbf{E}_{\text{total}}^{Q} = \iiint dV \quad \frac{1}{2} \underbrace{\mathcal{E}}_{\Xi} : \underbrace{\mathcal{E}}_{\Xi} : \underbrace{\mathcal{E}}_{\Xi}$$

$$\mathcal{L}_{\alpha\beta\gamma\delta}(i) = \boxed{\frac{1}{V_{i}} \sum_{(i_{1}i_{2}i_{3}i_{4})} \frac{\partial^{2} \mathbf{E}_{\text{total}}}{\partial r_{i_{1}i_{2}} \partial r_{i_{3}i_{4}}} \cdot \frac{r_{i_{1}i_{2}}^{eq,\alpha} \cdot r_{i_{1}i_{2}}^{eq,\beta} \cdot r_{i_{3}i_{4}}^{eq,\gamma} \cdot r_{i_{3}i_{4}}^{eq,\delta}}{r_{i_{1}i_{2}}^{eq,\beta} \cdot r_{i_{3}i_{4}}^{eq,\delta}} \cdot n_{(i_{1}i_{2}i_{3}i_{4})}} i \in (i_{1}i_{2}i_{3}i_{4})$$



Développement au 2^{ème} ordre de l'énergie, modules d'élasticité:

$$C_{\alpha\beta\gamma\delta}(i) = \frac{1}{V_i} \sum_{(i_1 i_2 i_3 i_4)} \frac{\partial^2 E_{\text{total}}}{\partial r_{i_1 i_2} \partial r_{i_3 i_4}} \cdot \frac{r_{i_1 i_2}^{eq,\alpha} \cdot r_{i_1 i_2}^{eq,\beta} \cdot r_{i_3 i_4}^{eq,\gamma} \cdot r_{i_3 i_4}^{eq,\delta}}{r_{i_1 i_2}^{eq} \cdot r_{i_3 i_4}^{eq}} \cdot n$$

Contribution termes à 2-corps (forces centrales): $(i_1i_2)=(i_3i_4) \rightarrow n=1/2$

Contribution 3-corps (flexion angulaire): $i=i_1$ and $i=i_3$ or $i=i_4 \rightarrow n=2/3$

Interactions 4-body (twists): $(i_1i_2) \neq (i_3i_4) \rightarrow n=1/2$



Développement au 2^{ème} ordre de l'énergie, modules d'élasticité:

$$C_{\alpha\beta\gamma\delta}(i) = \frac{1}{V_{i}} \sum_{(i_{1}i_{2}i_{3}i_{4})} \frac{\partial^{2} E_{\text{total}}}{\partial r_{i_{1}i_{2}} \partial r_{i_{3}i_{4}}} \cdot \frac{r_{i_{1}i_{2}}^{eq,\alpha} \cdot r_{i_{1}i_{2}}^{eq,\beta} \cdot r_{i_{3}i_{4}}^{eq,\gamma} \cdot r_{i_{3}i_{4}}^{eq,\delta}}{r_{i_{1}i_{2}}^{eq} \cdot r_{i_{3}i_{4}}^{eq}} \cdot n$$

$$\begin{array}{lll} & \mathsf{C}_{\alpha\beta\gamma\delta} = \mathsf{C}_{\beta\alpha\gamma\delta} & \text{et } \mathsf{C}_{\alpha\beta\gamma\delta} = \mathsf{C}_{\alpha\beta\delta\gamma} \to 36 \text{ modules} \\ & \mathsf{C}_{\alpha\beta\gamma\delta} = \mathsf{C}_{\gamma\delta\alpha\beta} & & \to 21 \text{ modules} \end{array}$$

Symétries supplémentaires, si interactions à 2-corps (Modèle de Cauchy):

Permutations de tous les indices: $C_{\alpha\alpha\beta\beta} = C_{\alpha\beta\alpha\beta}$ et $C_{\alpha\beta\gamma\gamma} = C_{\alpha\gamma\beta\gamma}$ (Relations de Cauchy pour les interactions à 2-corps)

$$\rightarrow 3 \mathbf{C}_{\alpha\alpha\alpha\alpha} + 6 \mathbf{C}_{\alpha\alpha\alpha\beta} + 3 \mathbf{C}_{\alpha\alpha\beta\beta} + 3 \mathbf{C}_{\alpha\beta\gamma\gamma} \rightarrow 15 \text{ modules}$$



Modules d'Elasticité effectifs à l'échelle macroscopique?

$$E_{\text{total}}^{Q}\left(\left\{\underline{r_{i}}\right\}\right) \approx \frac{1}{2!} \sum_{\alpha} \sum_{\beta} \sum_{\gamma} \sum_{\delta} \sum_{(ij),(kl)} \frac{\partial^{2} E_{\text{total}}}{\partial r_{ij} \partial r_{kl}} \cdot \frac{r_{ij}^{eq,\alpha} \cdot r_{ji}^{eq,\beta} \cdot r_{kl}^{eq,\gamma} \cdot r_{kl}^{eq,\delta}}{r_{ij}^{eq,\alpha} \cdot r_{kl}^{eq,\alpha}} \cdot \mathcal{E}_{\alpha\beta} \cdot \mathcal{E}_{\gamma\delta}\left(\vec{r}\right)$$
Déformations locales
(inhomogènes)
$$E_{\text{total}}^{Q}\left(\left\{\underline{r_{i}}\right\}\right) \approx \frac{1}{2} \langle \underline{\varepsilon} \rangle : \underline{\underline{C}}^{eff} : \langle \underline{\varepsilon} \rangle$$

$$\underline{\underline{C}}^{eff}_{\equiv} = ?$$
Méthode d'Homogénéisation ?



Des modules Microscopiques aux modules Effectifs Macroscopiques

W. Voigt (1889): Les hétérogénéités de déformation contribuent à **réduire** les modules d'élasticité effectifs





Modules d'Elasticité **Effectifs** Exemple: **fibres** dans une matrice



$$\sigma_{L} = E_{L}.\varepsilon_{L}$$

$$\varepsilon_{f} = \varepsilon_{m} = \varepsilon_{L} = \langle \varepsilon \rangle$$

$$\sigma_{f} = E_{f} \langle \varepsilon \rangle \quad ; \quad \sigma_{m} = E_{m} \langle \varepsilon \rangle$$

$$F_{L} = F_{f} + F_{m} = \sigma_{f}.S_{f} + \sigma_{m}.S_{m}$$

$$= E_{f}.\varepsilon_{f}.S_{f} + E_{m}.\varepsilon_{m}.S_{m}$$

$$= (E_{f}.S_{f} + E_{m}.S_{m}).\langle \varepsilon \rangle$$

$$E_{f}$$
 Module des fibres
$$= (E_{f}.S_{f} + E_{m}.S_{m}).\langle \varepsilon \rangle$$

$$E_{m}$$
, Module de la matrice
$$\sigma_{L} = \frac{F_{L}}{S_{f} + S_{m}} = \langle \sigma \rangle = \frac{(E_{f}.S_{f} + E_{m}.S_{m})}{S_{f} + S_{m}}.\langle \varepsilon \rangle$$

$$\Rightarrow E_{L} = E_{f}.\frac{V_{f}}{V} + E_{m}.\frac{V_{m}}{V}$$
 Voigt (1889)

Cas de déformation Homogènes:

Module Effectif = Moyenne arithmétique

(Homogénéisation exacte)





Modules d'Elasticité **Effectifs** Exemple: **fibres** dans une matrice

$$\sigma_{L} = \frac{F_{L}}{S_{f} + S_{m}} = \langle \sigma \rangle = \frac{\left(E_{f}.S_{f} + E_{m}.S_{m}\right)}{S_{f} + S_{m}}.\langle \varepsilon \rangle$$
$$E_{L} = E_{f}.\frac{V_{f}}{V} + E_{m}.\frac{V_{m}}{V} \quad \text{Voigt (1889)}$$

 $E_{L,T}$ Module d'Young *effectif* E_f Module des fibres E_m , Module de la matrice



A contraintes uniformes: Module Effectif résultant de la moyenne des inverses



Lois de comportement Linéaires

1) Rappel: visco-élasticité linéaire

2) Modules d'Elasticité de Cauchy-Born (1915)

3) Paramètres Multi-échelle de I. Goldhirsch (2003)



Exemple de la loi de Hooke

$$\begin{bmatrix} \sigma_{11} \\ \sigma_{22} \\ \sigma_{33} \\ \sigma_{23} \\ \sigma_{31} \\ \sigma_{12} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} C_{1111} & C_{1122} & C_{1133} & C_{1123} & C_{1131} & C_{1112} \\ C_{2211} & C_{2222} & C_{2233} & C_{2223} & C_{2212} \\ C_{3311} & C_{3322} & C_{3333} & C_{3323} & C_{3331} & C_{3312} \\ C_{2311} & C_{2322} & C_{2333} & C_{2323} & C_{2331} & C_{2312} \\ C_{3111} & C_{3122} & C_{3133} & C_{3123} & C_{3131} & C_{3112} \\ C_{1211} & C_{1222} & C_{1233} & C_{1223} & C_{1231} & C_{1212} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \varepsilon_{11} \\ \varepsilon_{22} \\ \varepsilon_{33} \\ \varepsilon_{33} \\ 2 \\ \varepsilon_{33} \\ 2 \\ \varepsilon_{31} \\ 2 \\ \varepsilon_{12} \end{bmatrix}$$

21 paramètres à identifier (approximation linéaire de fonction)

6 équations locales par déformation imposée

4 déformations imposées permettent d'obtenir 24 équations linéaires à inverser

$$\begin{split} & \left[\begin{matrix} \sigma_{11}^{(1)} \\ \vdots \\ \sigma_{12}^{(4)} \end{matrix} \right] = \left[f\left(\varepsilon_{11}^{(1)}, \dots, \varepsilon_{12}^{(4)} \right) \right] \cdot \begin{bmatrix} C_{1111} \\ \vdots \\ C_{1212} \end{bmatrix} \qquad \Rightarrow \qquad \begin{bmatrix} C_{1111} \\ \vdots \\ C_{1212} \end{bmatrix} = \dots \\ \Delta = \min_{\{C_{1111}, \dots, C_{1212}\}} \left(\left\| \sigma_{11}^{(1)} - \sum_{kl} C_{11kl} \varepsilon_{kl}^{(1)} \right\|^{2} + \dots + \left\| \sigma_{12}^{(4)} - \sum_{kl} C_{12kl} \varepsilon_{kl}^{(4)} \right\|^{2} \right) / norm \end{split}$$



Cas d'un verre de Lennard-Jones 2D

$$\begin{bmatrix} \delta \sigma_{xx} \\ \delta \sigma_{yy} \\ \delta \sigma_{xy} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda + 2\mu & \lambda & 0 \\ \lambda & \lambda + 2\mu & 0 \\ 0 & 0 & 2\mu \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \varepsilon_{xx} \\ \varepsilon_{yy} \\ \varepsilon_{xy} \end{bmatrix} \qquad C_1 = 2\mu, C_2 = 2\mu, C_3 = 2(\lambda + \mu)$$



M. Tsamados et al. (2009)



Cas d'un verre de Lennard-Jones 2D





Cas d'un verre de Lennard-Jones 2D

Coarse Graining	l.	Linear Elasticity								
ω	0	5	10	15	20 a					
Hooke's law	NO	YES	YES	YES	YES					
Homogeneity $\frac{\langle \bar{c} \rangle (W) - 2\mu}{2\mu} < 10\%$ $\frac{\Delta C}{\langle \bar{c} \rangle} < 10\%$	NO NO	NO NO	YES NO	YES YES	YES YES					
lsotropy <u></u>	NO	NO	NO	NO	YES					
				ls E	sotropic lasticity					

M. Tsamados et al. (2009)



Exemple d'un verre sodo-silicate $(1-x)SiO_2 + xNa_2O$:



G. Molnar et al. (2016)







$$(1-x)SiO_2 + xNa_2O$$

Study of local coarse-grained Elastic Moduli:

Low convergence to the macroscopic values.

Larger heterogeneities for 5% Na_2O than for 30% Na_2O .

G. Molnar et al. (2016)






G. Molnar et al. (2016)





TABLE II. Comparison of structural properties for A-Si for different quenching rates with $\lambda = 21$.

Property	$10^{11} \ {\rm K/s}$	$10^{12} \ {\rm K/s}$	$10^{13} \ {\rm K/s}$	$10^{14} \ {\rm K/s}$
Average coord.	4.08	4.12	4.19	4.39
Average angle	108.81	108.50	108.1	106.96
Angle Dev.	11.92	13.69	15.52	19.46
C44 (GPa)	34.24	32.04	29.98	27.66
B0 (GPa)	100.59	105.19	108.71	118.57
ν	0.347	0.362	0.374	0.392
Density (g/cm ³)	2.30277	2.32238	2.32238	2.32238
Pressure (GPa)	0.638	1.34	1.019	-0.8787

Effet de la vitesse de Trempe sur les modules d'Elasticité Cas du **Silicium amorphe** a-Si



C. Fusco et al. (2010)











Modèle Linéaire de Cosserat appliqué au réseau de poutres Penrose Quasi-Périodique

Module de cisaillement G



Perte progressive de la sensibilité au détail de la structure



Retour sur les fluctuations de modules d'élasticité







en la préparation (*hétérogénéités*) – sous-estimation dans le calcul numérique.



Anomalie Elastique » de la silice SiO₂



B. Mantisi et al. (2012)



Anomalie Elastique » de la silice SiO₂



Fig. 2 a) Sound velocity in dependence of temperature at pressures of 0.1 MPa (\bigcirc), 0.7 GPa (\bullet), 2.3 GPa (\triangle), 4.0 GPa (\blacktriangle) and 5.1 GPa (\diamond), solid lines are fits with the same parameter set used in Fig. 1a, b. b) Representation of the sound velocity versus pressure at temperatures of 50 K (\triangle), 150 K (\bullet) and 300 K (\bigcirc), solid lines are guides for the eye.

S. Hunklinger & al., Annalen des Physik (1995) B. Rufflé et al. (2011)



Outline

Introduction: le comportement des matériaux à différentes échelles

- I. Comment définir des grandeurs mécaniques aux petites échelles?
- II. Exemple des lois de comportement linéaires
- III. Plasticité à l'échelle atomique

Conclusion et Perspectives



Plastification de la silice à l'échelle micrométrique:



G. Kermouche, E. Barthel (2015)



Plans de Glissement dans un mono-cristal



Compressed Nb BCC nano-pillar

J.R. Greer et al. (2009)



Origine microscopique de la plasticité ?

Cristaux:



dislocations



Matériaux Amorphes:



T. Hufnagel et I. (2002)

Y. Huang et al. (2013)



Plasticité à l'échelle atomique

1) Critère de nucléation et irréversibilité

2) Surface de charge



Plasticité à l'échelle atomique

1) Critère de nucléation et irréversibilité

2) Surface de charge



Critère de Nucléation : Perte de Stabilité Mécanique



Argon (1994)



Stabilité d'un cristal

Critère de Hill (1962): Milieu continu

Energie Libre de Helmholtz $F(Y) = F(X) + \Omega(X) \left\{ \tau_{ij}(X) \eta_{ij} + \frac{1}{2} C_{ijkl}(X) \eta_{ij} \eta_{kl} + \cdots \right\}$

Critère de stabilité

$$\min_{\{\underline{w},\underline{k}\}} \left(C_{ijkl} w_i w_k k_j k_l \right) \ge 0 \qquad \eta_i$$

 $w_{ij} = w_i k_j$ \uparrow Plan de glissement Vecteur de Burgers



Généralisation à un milieu discret:

$$C_{ij}^{\alpha\beta} = -\frac{\partial E_{total}}{\partial r_i^{\alpha} \partial r_j^{\beta}}$$

$$C_{ij}^{\alpha\beta}e_{j}^{\beta}=\Lambda e_{i}^{\alpha}$$

Matrice Dynamique (tenseur acoustique)

$$\Lambda \ge 0$$

Bubble Raft A. Gouldstone et al. (2001)



Nucléation de plasticité dans un cristal

En tenant compte de l'extension finie du défaut initial (boucle de dislocation):

Critère semi-local de nucléation $\Lambda^{I} = e_{i}^{\alpha} \cdot C_{ij}^{I\alpha\beta} \cdot e_{j}^{\beta} < 0$





40





Stabilité d'un Matériau Amorphe

dans le cas de simulations athermales quasi-statiques

$$m_{i}\frac{\partial^{2}u_{\alpha}}{\partial t^{2}}(\underline{r}_{i},t) = -\sum_{j,\beta} M_{ij}^{\alpha\beta} u_{\beta}(\underline{r}_{j},t) \qquad \text{avec} \quad M_{ij}^{\alpha\beta} = -\frac{\partial^{2}E_{total}}{\partial r_{i\alpha}\partial r_{j\beta}}$$

$$\underline{V}(\underline{r}_{i})e^{i\omega t} = \sqrt{m_{i}} \underline{u}(\underline{r}_{i}, t)$$

$$D_{ij}^{\alpha\beta} = \frac{M_{ij}^{\alpha\beta}}{\sqrt{m_{i}m_{j}}}$$
Matrice Dynamique
$$\underbrace{\omega^{2}\underline{V} = \overline{D}.\underline{V}}_{Problème aux valeurs propres}$$
Matrice Dynamique
$$\omega \rightarrow 0$$

$$Mel image number$$
Barrières d'Energie

T. Albaret et al. (2018)







Prédiction des réarrangements plastiques par les Modes mous de vibration dans un verre Lennard-Jones 2D:

Réarrangement quadrupolaire local (STZ):



A. Lemaitre (2004)Superposition de modes localisés,A. Tanguy et al. (2010)le long de zones molles percolantes

Bande de cisaillement Elémentaire:





On notera ε^* la déformation « libre » de l'inclusion.

V

V

matrix

 $u_i = 0$

inclusion

 $e_{ij} = 0$ $e_{ij} = e_{ij}^{\text{el}} + e_{ij}^* = 0$

 $u_i = 0$

 $\sigma_{ij} = 0 \quad \sigma_{ij} = \tilde{C}_{ijkl} e^{e\tilde{l}}_{ij} = -C_{ijkl} e^*_{ij} = -\sigma^*_{ij}$

 S^{\cdot}



matrix	inclusion
$e_{ij} = e_{ij}^{c}$	$e_{ij} = e_{ij}^{c}$
$\sigma_{ij} = \sigma_{ij}^{c}$	$\sigma_{ij} = \sigma_{ij}^{c} - \sigma_{ij}^{*} = C_{ijkl}(e_{kl}^{c} - e_{kl}^{*})$
$u_i = u_i^c$	$u_i = u_i^c$

 $e_{ij} = e_{ij}^*$

 $u_i = e_{ij}^* x_j$

 $e_{ij} = 0$

 $u_i = 0$

 $\sigma_{ij} = 0 \quad \sigma_{ij} = 0$

Champs Mécaniques générés par une inclusion d'Eshelby sphérique

$$p_{ij} = 2G\left\{\epsilon_{ij}^{\ast} + \nu\delta_{ij}\frac{\epsilon_{kk}^{\ast}}{(1-2\nu)}\right\}$$

 $\epsilon_{ij}^{\rm in} = S_{ijkl} \epsilon_{kl}^{\ast}$

$$\sigma_{ij}^{\rm in} = C_{ijkl} \epsilon_{kl}^{\rm in} - p_{ij} = C_{ijkl} \left(\epsilon_{kl}^{\rm in} - \epsilon_{kl}^{\ast} \right)$$



$$u_{i} = \frac{a^{3}}{4(1-\nu)G} \left\{ \frac{(2p_{ik}x_{k} + p_{kk}x_{i})}{15R^{5}} (3a^{2} - 5R^{2}) + \frac{p_{jk}x_{j}x_{k}x_{i}}{R^{7}} (R^{2} - a^{2}) + \frac{4(1-\nu)p_{ik}x_{k}}{3R^{3}} \right\}$$

$$\sigma_{ij}^{\text{out}} = \frac{a^3}{2(1-\nu)R^3} \left\{ \frac{p_{ij}}{15} \left(10(1-2\nu) + 6\frac{a^2}{R^2} \right) + \frac{p_{ik}x_kx_j + p_{jk}x_kx_i}{R^2} \left(2\nu - 2\frac{a^2}{R^2} \right) \right\}$$

$$+\frac{\delta_{ij} p_{kk}}{15} \left(3\frac{a^2}{R^2} - 5(1-2\nu)\right) + \frac{\delta_{ij} p_{kl} x_k x_l}{R^2} \left((1-2\nu) - \frac{a^2}{R^2}\right)$$

$$-\frac{x_i x_j p_{kl} x_k x_l}{R^4} \times \left(5 - 7\frac{a^2}{R^2}\right) + \frac{x_i x_j p_{kk}}{R^2} \left(1 - \frac{a^2}{R^2}\right) \right\}$$



Cas du silicium amorphe a-Si

Réarrangements plastiques irréversibles localisés

de type Inclusion de Eshebly



Eshelby Type (here with R=2Å)

T. Albaret et al. (2016)



Energie Mécanique Globale en présence d'une inclusion de Eshelby :

Déformation plastique résiduelle (déformation *libre*) \implies Energie *bloquée*

$$\mathcal{N}_{bl} = \frac{1}{2} \int_{Vol} \underline{\underline{\sigma}} : \underline{\underline{\varepsilon}} dV = \frac{1}{2} \int_{Vol} \underline{\underline{\varepsilon}} : \underline{\underline{\varepsilon}} : \underline{\underline{\varepsilon}} dV - \frac{1}{2} \int_{l} \underline{\underline{\varepsilon}} : \underline{\underline{\varepsilon}} : \underline{\underline{\varepsilon}} * dV$$
$$= \frac{1}{2} \int_{S^{ext}} \underline{\underline{u}} \cdot \underline{\underline{\sigma}} \cdot \underline{\underline{n}} dS - \frac{1}{2} V_{l} \langle \underline{\underline{\sigma}} \rangle : \underline{\underline{\varepsilon}} * = W_{ext} - \frac{1}{2} V_{l} \langle \underline{\underline{\sigma}} \rangle : \underline{\underline{\varepsilon}} *$$

Energie « accrochée » dans le cœur des inclusions



A. Argon (1979)



Plasticité à l'échelle atomique

1) Critère de nucléation et irréversibilité

2) Surface de charge







Cas d'un verre de Lennard-Jones 2D





Réarrangement T1 dans un verre de silice 2D



Fig. 1. Elastic and plastic deformation in ring exchange. (A) Cartoon models of the 2D silica structure. (B to E) TEM images showing a ring rearrangement that transforms a 5-7-5-7 duster into a 6-6-6-6 cluster. The dark spots are Si-O-Si columns that correspond with the top and side views in (A). Images have been smoothed and Fourier-filtered to remove the graphene lattice background [see figs. S2 and S3 and (17)]. (F) A trajectory map of the atomic sites. Color (red to yellow) indicates time of motion. (G) Larger view of the region from (A), and (H) corresponding first-to-last frame displacement map. The arrows have been enlarged $\times 2$ to increase visibility; color indicates size of displacement, from 0 (dark blue) to ≥ 1.3 Å (red). The region between the bond rearrangement and the edge of the sheet exhibits strong local rotation. Scale bars: 1 nm. See also movies S1 and S2.

Huang et al. Science (october 2013)



Cas du silicium amorphe a-Si





Cas du silicium amorphe a-Si













Déplacements irréversibles locaux

Eshelby (1953)

Contraintes de cisaillement









Evolution de la *taille* et du *nombre* des réarrangements plastiques dans les échantillons de type **a-Si**





Cisaillement à volume constant dans les échantillons de type a-Si :



$$\sum_{SW} = \sum_{(i,j)} f(r_{ij}) + \sum_{i,j,k} \Lambda \cdot \left(\cos \theta_{jik} + \frac{1}{3} \right)^2 \cdot e^{\gamma \cdot (r_{ij} - a)^{-1} + \gamma \cdot (r_{ik} - a)^{-1}}$$

C. Fusco et al.PRE (2010)


Role de la **composition chimique** dans les verres **sodo-silicate**



(a) 60% SiO₂ 20% Al₂O₃ 20% CaO; (b) 80% SiO₂ 10% Al₂O₃ 10% CaO; (c) 100% SiO₂

T.M. Gross et al. (2008, 2009)



Structure of **sodo-silicate** glasses:

Pockets of Na ions along Channels



(a) $\rho_{Na} = 16.25 \text{ atom/nm}^3$.

(b) $\rho_{Na} = 18.25 \text{ atom/nm}^3$.

Greaves (1985) Meyer (2004)

Si

0-



Déformation mécanique quasi-statique d'un verre sodo-silicate



G. Molnar et al. (2016)



Déformation plastique irréversible totale = somme des événements localisés





Déformation mécanique quasi-statique d'un verre sodo-silicate



Na catalyse la déformation plastique (principalement de cisaillement)

Le **nombre** de réarrangements */*avec **x**.

La large majorité des évéts plastiques est situé **proche de Na** (dans le cœur plastique)

Large densité Na dans le cœur plastique en particulier pour les premiers pas de déf.

G. Molnar et al. (2017)















Sensibilité en la composition (1- \mathbf{x}) SiO₂ + \mathbf{x} Na₂O

$$(\sigma_{1}:\sigma_{2}:\sigma_{3})$$

$$\mathcal{G}_{\sigma} = 0^{\circ}:(1:-0.5:-0.5)$$

$$\mathcal{G}_{\sigma} = 30^{\circ}:(1:0:-1)$$

$$\mathcal{G}_{\sigma} = 60^{\circ}:(0.5:0.5:-1)$$

 π -plane Haigh-Westergaard

Anisotropie



G. Molnar et al. (2017)



Conclusion

Quelles tailles caractéristiques?

Irrégularités sur des tailles $5a \rightarrow 30a$ en fonction de la *composition*

Rôle des **fluctuations** à l'échelle atomique sur le comportement à grande échelle?

Micro-plasticité affectant le comportement linéarisé Quel lien entre les grandeurs mesurables aux petites échelles et les grandeurs mécaniques? Méthodes de coarse-graining montrent le comportement discontinu aux très petites échelles. Nécessité d'homogénéiser la réponse mécanique. Réversibilité et Irréversibilité à différentes échelles? Mécanisme collectif d'instabilité. La succession d'instabilités parfois très locales conduit à un écoulement plastique macroscopique



Laboratoire de Mécanique des Contacts et des Structures Dibliographie

Bibliographie

S. Alexander: Physics Reports **296**, 65-236 (1998) *Amorphous Solids, their structure, lattice dynamics and Elasticity.*

D. François, A. Pineau, A. Zaoui: *Comportement des Matériaux Vol.1 Elasticité et Plasticité*, Hermès (1995)

J. Besson, G. Cailletaud, J.-L. Chaboche, S. Forest: *Mécanique non linéaire des matériaux*, Hermès (2001)

J. Salençon: Handbook of Continuum Mechanics, Springer (2001)

E.B. Tadmor, R.E. Miller: Modeling Materials, Cambridge University Press (2011)

I. Goldhirsch, C. Goldenberg: Eur. Phys. J. E **9**, 245–251 (2002) *On the microscopic foundations of elasticity*

D. Rodney, A. Tanguy and D. Vandembroucq: Modelling Simul. Mater. Sci. Eng. **19**, 083001 (2011) *Modeling the mechanics of amorphous solids at different length and time scales*